

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Fakultativní činnosti pro podporu ohrožených rodin s dětmi v Moravském Berouně
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/24_065/0004965

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	21. 11. 2024
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	83,75
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt je věnovaný fakultativním činnostem SAS v Moravském Berouně (aktivizace vlastních sil rodiny, podpora vzniku a fungování rodičovských svépomocných skupin v kontextu podpory rozvoje rodičovských kompetencí a podpora a aktivizace rodin při nástupu dětí do předškolního/školního zařízení). Město má schválený Plán sociálního začleňování a Akční plán sociálního začleňování. K žádosti o dotaci je doloženo Potvrzení souladu projektu, který je v souladu s vybranými cíli a opatřeními i s navrženými rozpočtovými požadavky. Žadatel se zaměřuje na problém, který je potřeba řešit a je v souladu s výzvou. Problém je popsán srozumitelně, informace a data vycházejí z ověřitelných zdrojů, jsou definovány odpovídající problémové oblasti a jejich příčiny. Cílová skupina je v souladu s výzvou a adekvátní záměru projektu. Cíle jsou formulovány konkrétně a měřitelně, jejich dosažení má potenciál napomoci k řešení problému a naplnění identifikovaných potřeb CS. Je uvedena provazba se dvěma projekty realizovanými v Moravském Berouně, jeden projekt obce a jeden projekt žadatele, je konstatováno také částečné překrytí cílové skupiny a časový překryv. Upozorňujeme na povinnost ošetřit riziko dvojího financování. KA a její podaktivity jsou vhodně zvoleny, jejich realizace může vést k naplnění cílů projektu. Upozorňujeme také na skutečnost, že aktivity v oblasti vzdělávání, supervize a metodické podpory nelze u tohoto projektu hradit z paušálu, jelikož tyto aktivity nejsou v projektu popsány, není jim zvolena klíčová aktivita, cílová skupina ani příslušný indikátor. V popisu naplně pozice Expert metody Otevřený dialog (úvazek 1,0) je však uvedena intervize a vzdělávání, tyto činnosti nelze hradit v rámci úvazku v přímých nákladech Rozpočet je provázaný s aktivitami, vykazuje však nedostatky, viz příslušné kritérium. Údaje v indikátorech vykazují drobné nedostatky, viz příslušné kritérium, dosažení cílových hodnot po úpravě je reálné.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Krácení není požadováno. Požadujeme přejmenovat položku rozpočtu 1.1.3.2 Peer pracovník na Peer konzultant. Požadujeme přejmenovat položku rozpočtu 1.1.3.3 Facilitátor na Expert – Facilitátor. Požadujeme upravit indikátor 670 031 na

hodnotu 1,05 úvazku (včetně komentáře). Požadujeme odstranění zmínky o anonymní evidenci z popisu indikátoru 670 102. Projekt doporučujeme k podpoře s úpravami. Výše podpory je 3 238 200,00 Kč.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Předmětem projektu je doplnění sociální služby SASRD v Moravském Berouně o fakultativní činnosti s podporou rodičovských kompetencí. Město má schválený Plán sociálního začleňování a Akční plán sociálního začleňování. K žádosti o dotaci je doloženo Potvrzení souladu projektu. Projekt je v souladu s vybranými cíli a opatřeními i s navrženými rozpočtovými požadavky. Žadatel se zaměřuje na problém, který je potřeba řešit a je v souladu s výzvou. Problém je popsán srozumitelně, informace a data vycházejí z ověřitelných zdrojů, jsou definovány odpovídající problémové oblasti a jejich příčiny. Sociální a psychologické dopady na cílovou skupinu jsou vhodně popsány, není věnována pozornost širším společenským a ekonomickým dopadům. Potřebnost projektu je podložena především vlastními zkušenostmi z práce cílovou skupinou a konstatováním chybějících kapacit v rámci poskytované služby SASRD, klienti této služby budou účastníky předkládaného projektu. Projekt reaguje na potřeby a cíle definované ve výše uvedených strategických dokumentech. Chybí situační analýza pro lokality, ve kterých bude žadatel působit. Dosavadní způsoby řešení problému jsou popsány pouze z pohledu vlastní činnosti, nejsou uvedeni další aktéři ani způsoby spolupráce s nimi. Zvolená cílová skupina (Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené) je v souladu s výzvou a adekvátní záměru projektu. Žadatel se adekvátně věnuje problémům a potřebám CS, vychází z analýzy práce s CS ve službě SASRD, mapování potřeb klientů této služby a vlastních statistik. Struktura CS je popsána pouze na obecné úrovni, vzhledem k tomu, že se jedná o aktuální klienty služby SASRD, chybí bližší specifikace CS. Velikost CS vychází z vlastní klientely (23 domácností, 78 osob), je však uvedena i velikost CS ohrožené sociálním vyloučením pro danou lokalitu. Je uvedena provazba se dvěma projekty realizovanými v Moravském Berouně, jeden projekt obce a jeden projekt žadatele, je konstatováno také	Ano

									částečné překrytí cílové skupiny a časový překryv, není však uvedeno, jak bude ošetřeno riziko dvojího financování.	
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	30,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Žadatel stanovuje jeden hlavní cíl a 3 dílčí cíle vztažené k jednotlivým podaktivitám projektu. Cíle jsou v souladu se zaměřením projektu, formulovány konkrétně a měřitelně. Změny, kterých má být realizací projektu dosaženo, jsou definovány adekvátně z hlediska cílové skupiny, žadatel se nedotýká širšího sociálního kontextu. Dosažení cílů projektu má potenciál napomoci k řešení problému a naplnění identifikovaných potřeb zvolené CS. KA a její podaktivity jsou vhodné zvoleny, jejich realizace může vést k naplnění cílů projektu. Intervenční logika projektu je funkční, jednotlivé části projektu na sebe smysluplně navazují.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Žadatel uvádí vhodná kritéria, metody a zdroje informací pro ověření cílů, předložil také ukázkou sebehodnotícího dotazníku, který bude sloužit jako jeden z prostředků k ověření dosažené změny. Lze předpokládat, že budou vytvořeny podmínky k hodnocení projektu a že k dispozici budou informace, které umožní výsledky a cíle projektu ověřit.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet je provázaný s aktivitami, vykazuje však nedostatky. Částky pro osobní náklady v dohodách o provedení práce odpovídají obvyklým a doporučeným, částka pro pozici Expert metody Otevřený dialog se nachází mírně pod spodní hranicí obvyklé mzdy pro pozici experta, je tedy mírně podhodnocena, výše mzdy byla stanovena pravděpodobně dle limitů pro sociální pracovníky. Úvazky pracovníků RT v přímých nákladech odpovídají popsanému zapojení v klíčových aktivitách. V popisu náplně pozice Expert metody Otevřený dialog (úvazek 1,0) je však uvedena intervize a vzdělávání, tyto činnosti nelze hradit v rámci úvazku v přímých nákladech, nicméně představují velmi malý podíl na úvazku, přičemž ostatní náplň pro daný úvazek je podrobně popsána, proto není navrženo krácení. Upozorňujeme také na skutečnost, že aktivity v oblasti vzdělávání, supervize a metodické podpory nelze u tohoto projektu hradit z paušálu, jelikož tyto aktivity nejsou v projektu popsány, není jim zvolena klíčová aktivita, cílová skupina ani příslušný indikátor. Položka rozpočtu 1.1.3.2 Peer pracovník bude přejmenována na Peer konzultant. Pozice Facilitátor není součástí pozic pro aktivitu 3) Podpora ohrožených rodin s dětmi, vzhledem k tomu, že se jedná o pozici v rámci RT zdůvodněnou spadající náplní práce pod pozici	Ano

									„Expert/case manager“ dle výzvy, není požadováno krácení, pouze přejmenování pozice na Expert – Facilitátor. Celková výše rozpočtu odpovídá plánovaným výstupům projektu a délce realizace.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel stanovil hodnotu u indikátorů 600 000, 670 031 a 670102, což je s ohledem na zaměření projektu adekvátní. Z popisu indikátorů je zřejmé, jak byla stanovena cílová hodnota, údaje vykazují drobné nedostatky. Je požadována úprava hodnoty indikátoru 670031 na hodnotu 1,050 (1.1.1.1 Expert metody Otevřený dialog 1,0, 1.1.3.1 Expert 0,017, 1.1.3.2 Peer konzultant 0,023, 1.1.3.3 Expert – Facilitátor 0,010), adekvátně bude upraven popis indikátoru. V rámci aktivit tohoto projektu nelze vést anonymní evidenci klientů, vždy bude provedena alespoň základní identifikace účastníků. Z popisu indikátoru 670 102 bude zmínka o anonymní evidenci odstraněna. Dosažení cílových hodnot je s ohledem na nastavení aktivit, délky realizace a realizačního týmu reálné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	12,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Žadatel vychází ve vyjádření zájmu CS o účast na projektu z vlastní klientely poskytované služby SASRD, která bude účastníkem fakultativních činností, které jsou předmětem projektu, uvádí také cílené mapování potřeb CS, způsoby vyhledávání a oslovování CS nepopisuje, protože předpokládá rekrutaci z výše uvedené sociální služby. Z popisu aktivit a pracovních postupů je zjevné, že žadatel počítá se zapojením CS v průběhu realizace projektu ve všech jeho fázích.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Je navržena pouze 1 klíčová aktivita věnovaná přímé práci s CS. která je však formou přílohy žádosti o dotaci rozčleněna na podaktivity a podrobně popsána. Klíčová aktivita navazuje na žadatelem poskytovanou sociální službu SASRD a je volena adekvátně zjištěním z mapování potřeb klientely, její realizaci může být dosaženo cílů projektu. Postupy a metody práce jsou popsány vhodně a odborně, jsou definovány výstupy, počty zapojených cílových osob, plánovaný rozsah, četnosti a časové harmonogramy činností i způsoby jejich dokladování, přiřazeny jsou také náklady a KA jsou tak propojeny s rozpočtem, chybně či nejasně je uvedeno procentuální rozdělení úvazku Experta metody Otevřený dialog mezi jednotlivé podaktivity (nedosahuje 100 %), jelikož se však pohybujeme v rámci jedné KA, jedná se o drobný nedostatek.	Ano

**Přílohy posudku**

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------